

PLATNÉ PRÁVNE PREDPISY PRE ZÍSKANIE DrSc.

1.

- Zákona č. 53/1964 Zb. o udeľovaní vedeckých hodností
2. Vyhláška SKVH č. 65/1977 Zb. o konaní pri udeľovaní vedeckých hodností
novelizovaná vyhláškou SKVH č. 302/1990 Zb.
3. Zákon č. 71/1967 o správnom konaní

Úpravy MŠ SR k predkladaniu doktorských dizertačných prác:

1.

- METODICKÝ POKYN –
SPRÁVNE KONANIE, č. 1303/1993-40-ÚP z 31. 3. 1993
2. ORIENTAČNÉ KRITÉRIÁ, číslo 1280/1997-163-ÚP z 15.3.1997
3. PREDKLADANIE NÁVRHOV NA UDELENIE ČESTNEJ VEDECKEJ HODNOSTI DOKTORA VIED, "DrSc.,h.c." číslo 3232/1996-163-ÚP z 10.6.1996
4. VEDECKÁ ÚROVEŇ PREDKLADANÝCH DDP, Príloha : PREHLAD PUBLIKAČNEJ ČINNOSTI, OHLASOV A ÚČASTI NA VEDECKEJ VÝCHOVE UCHÁDZAČA O ZÍSKANIE VEDECKEJ HODNOSTI DOKTORA VIED, "DrSc.", Číslo 6901/1995-163-ÚP zo 14. 11. 1995
5. PREDKLADANIE NÁVRHOV NA SCHVÁLENIE OPONENTOV PRE OBHAJOBY DOKTORSKÝCH DIZERTAČNÝCH PRÁC, list z 30.3.2000
6. UNIFIKÁCIA ZOZNAMU DOKLADOV

Ministerstvo školstva
Slovenskej republiky

Bratislava 31. 3. 1993
Číslo: 1303/1993-40-ÚP

Rektorátom VŠ, dekanom fakúlt,
predsedníctvu a vedeckým kolégiám SAV, ústavom SAV

Vec: **Metodický pokyn**

V záujme zjednotenia postup orgánov rozhodujúcich vo veciach vedeckých hodností, ako aj v záujme zníženia administratívy spojenej s vybavovaním odvolaní a najmä v záujme právnej istoty uchádzačov o vedeckú hodnosť Ministerstvo školstva SR na základe odporúčania Slovenskej komisie pre vedecké hodnosti MŠ SR, z poznatkov získaných pri rozhodovaní o odvolaniach proti rozhodnutiam vo veci obhajob dizertácií a udeľovaní vedeckých hodností, vydáva tento **metodický pokyn**:

1. Komisie pre obhajobu doktorských dizertačných prác (DDP), vedecké rady VŠ, Predsedníctvo SAV majú pri konaní obhajob DDP a pri rozhodovaní o udelení vedeckej hodnosti **postavenie orgánov poverených výkonom štátnej správy**. Z toho vyplýva, že postup a rozhodovanie týchto orgánov musia byť v súlade nielen so zákonom č. 53/1964 Zb. v znení neskorších predpisov a vykonávacou vyhláškou č. 65/1977 Zb. v znení vyhlášky č. 302/1990 Zb. **ale aj so zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok)**.

Z tohto dôvodu je potrebné upozorniť najmä na tieto ustanovenia správneho poriadku:

- a) § 33, podľa ktorého je správny orgán povinný dať účastníkom konania (v tomto prípade uchádzačom o vedeckú hodnosť) možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadrovať k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie,
§ 34, podľa ktorého na dokazovanie možno použiť všetky prostriedky, ktorými možno zistiť a objasniť skutočný stav veci; účastník konania je povinný navrhnúť na podporu svojich tvrdení dôkazy, ktoré sú známe; správny orgán hodností dôkazy podľa svojej úvahy a to každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy vo vzájomnej súvislosti,

§ 47 , podľa ktorého **rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní**; v odôvodnení správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom rozhodnutia, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov a pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval.

2. V praxi sa uvedené ustanovenia správneho poriadku prejavujú aj v tom, že

a) komisie pre obhajoby DDP

- pred rozhodnutím sa môžu opierať nielen o dôkazy v písomnej a ústnej forme, ako vyplývajú z vyhlášky č. 65/1977 Zb. ale môžu získať aj ďalšie podklady, najmä ďalšie posudky a vyjadrenia odborníkov, ktorých si určia;
- každý z podkladov pre rozhodnutie posudzujú ako samostatne, tak aj vo vzájomnej súvislosti a na základe tohto dospievajú ku konečnému rozhodnutiu, opierajúcemu sa o argumenty, ktoré sa potom uvedú v odôvodnení rozhodnutia,
 - v odôvodnení zamietavého rozhodnutia **uvedú nielen výsledok tajného hlasovania, ale aj úplne jednoznačné argumenty, ktorými komisia v písomnom vyhotovení rozhodnutia preukazuje, že uchádzač nespĺňa jednotlivé podmienky pre podanie návrhu na udelenie vedeckej hodnosti upravené v § 2 ods. 1; z odôvodnenia rozhodnutia musí byť jasné, ktoré podmienky a na základe akých konkrétnych dôvodov komisia považuje za nesplnené.**

b) vedecké rady VŠ a Predsedníctvo SAV

1. postupujú pri rozhodovaní o udelení vedeckej hodnosti podobne ako sa uvádza v odseku a) s tým, že
 - pred rozhodnutím sa môžu opierať nielen o spisový materiál im postúpený komisiami pre obhajobu dizertácií, ale môžu si vyžiadať aj ďalšie dôkazy, najmä ďalšie posudky a vyjadrenia odborníkov, ktorých si určia. Vedecké rady a predsedníctvo SAV nie sú viazané návrhmi komisií pre obhajoby DDP a rozhodujú samostatne; ak zistia, že nie sú splnené podstatné náležitosti obhajoby, medzi ktoré patrí najmä napr. úroveň oponentských posudkov, predpísané v § 24 ods. 2 vyhl. č. 65/1977 Zb., ďalej nedodržanie postupu pri obhajobe podľa § 29 cit. vyhl., **nerozhodnú o návrhu na udelenie vedeckej hodnosti ale svojím rozhodnutím obhajobu zrušia a vykonajú opatrenia pre riadny priebeh novej obhajoby;**
 - pokiaľ pred rozhodnutím získajú ďalšie dôkazy, napr. odborné posudky, ak príde k rozšíreniu podkladov pre rozhodovanie oproti stavu v dobe konania obhajoby, **musí sa poskytnúť možnosť uchádzačovi vyjadriť sa k týmto získaným podkladom a to pred konaním alebo v priebehu konania tohto orgánu.**
2. **v odôvodnení zamietavého rozhodnutia uvedú nielen výsledok tajného hlasovania, ale aj slovné vyjadrenia tohto rozhodnutia**, z ktorého podobne ako v rozhodnutí komisií musí byť jasné, ktoré podmienky upravené v § 2 ods. 1 vyhl. č. 65/1977 Zb. a na základe ktorých konkrétnych dôvodov považuje vedecká rada alebo predsedníctvo SAV za nesplnené. Odporúčame, aby sa vedecké rady a P -SAV pre zjednotenie sa na slovnom odôvodnení zamietavého rozhodnutia uplatňovali podobný postup, ktorý je pre tieto prípady, pokiaľ vzniknú na úrovni komisií, upravený v § 30 ods. 7 vyhl. č. 65/1977 Zb.

Ministerstvo školstva
Slovenskej republiky

Bratislava 15. 3. 1997
Číslo: 1280/1997-163-ÚP

Všetkým rektorom vysokých škôl,
predsedovi SAV,
všetkým predsedom komisií pre obhajoby DDP,

Rozvoj vedeckého bádania na Slovensku treba neustále zosúlaďovať s celosvetovým vedeckým pokrokom. Vedecký prínos adeptov titulu doktora vied do celosvetového vedeckého poznania musí byť zreteľne dokumentovaný. Preto Slovenská komisia pre vedecké hodnosti Ministerstva školstva Slovenskej republiky pripravila kritériá, ktoré sa používajú pre zviditeľnenie osobného vedeckého prínosu adeptov titulu doktora vied.

Hodnosť doktora vied je najvyššia vedecká hodnosť. Predstavuje uchádzača ako vyhranenú vedeckú osobnosť, ktorú okrem iného charakterizuje:

- i) podiel na vytváraní vedeckej školy, akceptovanej doma a v zahraničí, ktorej neoddeliteľnou súčasťou je výchova nových vedeckých pracovníkov, aspirantov a doktorandov,
- ii) vysoká kvalita publikovaných prác, ktorá sa odráža vo faktore impaktu recenzovaných časopisov, v ktorých uchádzač o vedeckú hodnosť svoje práce uverejnil,

iii) primeraný ohlas vedeckej komunity na publikované práce uchádzača vyjadrený vedeckým citačným indexom.

S cieľom nepripustiť poľavovanie v náročnosti na vedeckú úroveň predkladaných doktorských dizertačných prác SKVH MŠ SR na svojom zasadnutí 22. 1. 1997 novelizovala kritériá pre predkladanie DDP k obhajobe.

Predložená DDP má byť vecne monotematická a žiadosť o jej obhajobu musí byť doložená náukometrickými údajmi o vedeckej aktivite uchádzača (Príl.1). Príloha obsahuje skupiny vied s minimálnymi požiadavkami, ktoré slúžia ako orientačné kritériá pre komisie DDP. Tieto kritériá kladú dôraz hlavne na kvalitnú publikačnú aktivitu a citačné ohlasy prác uchádzača v recenzovaných periodikách, pričom zohľadňujú aj regionálny charakter výsledkov výskumu v niektorých vedných odboroch.

V každej skupine sú dve možnosti zaradenia:

- a) vedné odbory s medzinárodnou väzbou prác uchádzača,
- b) vedné odbory s regionálnym charakterom prác publikovaných v domácich časopisoch.

V oboch prípadoch a) aj b) treba dodržať predpísanú štruktúru. Odbornú úroveň prác hodnotia komisie pre obhajoby DDP, pričom osobitne hodnotia publikácie, v ktorých uchádzač je jediným resp. principiálnym autorom. Pri predložení unikátnych výsledkov vedeckej práce komisia pre obhajoby DDP v koordinácii s SKVH MŠ SR postupuje osobitným spôsobom.

SKVH MŠ SR bude aj naďalej sledovať zodpovednú prácu komisií pre obhajoby DDP ako aj ich predsedov, ktorí by rozhodne mali byť tou autoritou, ktorá presvedčí uchádzača, aby predloženú prácu vzal späť až do času, keď bude požadované kvalitatívne parametre spĺňať.

S pozdravom

Eva S l a v k o v s k á , v.r.
ministerka

**Ministerstvo školstva
Slovenskej republiky**

Bratislava 10. 6. 1996
Číslo: 3232/1996-163-ÚP

Všetkým rektorom vysokých škôl,
predsedovi SAV,

Slovenská komisia pre vedecké hodnosti Ministerstva školstva Slovenskej republiky na svojom zasadnutí dňa 17. 4. 1996 sa znova zaoberala aktom udeľovania čestných doktorátov vied vedeckými radami vysokých škôl a predsedníctvom Slovenskej akadémie vied.

Jednoznačne dospela k záveru, že v predkladaných návrhoch na udeľovanie čestnej vedeckej hodnosti doktora vied nie sú dostatočne zdôvodnené zásluhy kandidáta na určitom vednom odbore alebo pre spoločenskú prax, ktoré by ho charakterizovali ako vyhranenú vedeckú osobnosť.

Na základe uvedeného Vás žiadame, aby ste venovali zvýšenú pozornosť pri vypracúvaní návrhov na udeľovanie čestnej vedeckej hodnosti doktora vied tak, aby z hľadiska medzinárodných zvyklostí nedošlo k inflácii udeľovania tohto druhu čestných doktorátov. Pokiaľ uvádzaný prínos navrhovaného má význam lokálny, t.j. iba pre fakultu, či ústav SAV, odporúča sa udeľovať čestnú hodnosť tej-ktorej vysokej školy alebo iné ocenenie.

Zároveň Vás žiadame o predkladanie návrhov s dvojmesačným časovým predstihom pred uvažovaným termínom odovzdania tejto čestnej vedeckej hodnosti z dôvodu, aby návrh bolo možné zodpovedne posúdiť, prípadne vyžiadať doplňujúce údaje o kandidátovi.

Pri príprave a realizácii návrhu na udelenie čestnej vedeckej hodnosti doktora vied, h.c. je potrebné vychádzať z platného zákona č. 53/1964 Zb. o udeľovaní vedeckých hodností a z vyhl. SKVH č. 65/1977 Zb. o konaní pri udeľovaní vedeckých hodností.

Podľa § 9 zákona č. 53/1964 Zb. je možné vyjadriť vysokú poctu za zásluhy o pokrok na poli vedy a kultúry alebo spoločenských vzťahov, udelením čestnej vedeckej hodnosti doktora vied vynikajúcim vedeckým, kultúrnym alebo verejným pracovníkom domácim i zo zahraničia. Tieto zásluhy je potrebné zdokumentovať podľa týchto podkladov:

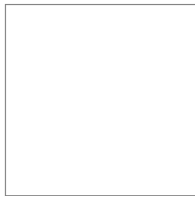
1. Vedecko-pedagogické curriculum vitae
2. Dosiahnutý pokrok vo vede
 - výsledky vo vede dokumentovať publikáciami (monografie, periodické publikácie) a vedeckými ohlasmi (bez autocitácií),
 - zdokumentovať priamy resp. nepriamy vplyv na rozvoj príslušnej vednej disciplíny.
3. Charakterizácia pracovníka z hľadiska medzinárodného uznania (má to byť všeobecne známa osobnosť v medzinárodnom vedeckom spoločenstve, pre túto charakteristiku nepostačuje napr. to, že kandidát je riaditeľom vedeckého ústavu, akademickým funkcionárom alebo že sa môže prezentovať pozvánkami na verejné prednášky a pod.).
4. Význam vedeckej, pedagogickej a organizačnej aktivity kandidáta pre rozvoj vednej disciplíny v SR (ide o preukázateľný výsledok v rámci dlhodobej kooperácie alebo výnimočného príspevku; nepostačuje napr. poskytovanie štipendia pre pracovníkov zo SR a pod.).
5. Návrh prerokovať vo vedeckých radách a s ich odporúčaním predložiť na rokovanie SKVH MŠ. V dôvodovej správe treba uviesť pri akej príležitosti hodlá vedecká rada univerzity, resp. P-SAV udeliť túto významnú vedeckú poctu.

Súčasne si Vás dovoľujeme požiadať, aby promótor vo svojom úvodnom slove zdôraznil, že vedecká rada univerzity - P-SAV so súhlasom Ministerstva školstva SR udeľuje čestnú vedeckú hodnosť v príslušnej skupine vied kandidátovi. Zvýrazní sa tým republikový význam tohto slávnostného aktu.

S pozdravom

Eva S l a v k o v s k á , v.r.
ministerka

**Predsedom vedeckých rád VŠ,
predsedovi SAV,
predsedom komisií pre obhajoby
doktorských dizertačných prác (DrSc.)**



VÁŠ LIST ZNÁCKY ZO DŇA

NAŠA ZNÁČKA

VYBAVLJEJKA

BRATISLAVA

30. marca 2000
Ing. Tanzerová

VEC

Predkladanie návrhov na schválenie oponentov pre obhajoby doktorských dizertačných prác (DrSc.)

Vzhľadom na skutočnosť, že predsedami komisií pre obhajoby doktorských dizertačných prác sú často predkladané neúplné návrhy na sekretariát Slovenskej komisie pre vedecké hodnosti, znovu si dovoľujeme apelovať na Vás, aby ste venovali zvlášť pozornosť ako kompletizácii materiálu, tak zoradeniu predkladanej publikačnej činnosti a citačného ohlasu na ňu. Predkladaná publikačná činnosť a ohlas na ňu musí korešpondovať s tlačivom „Prehľad publikačnej činnosti, ohlasov a účasti na vedeckej výchove uchádzača o získanie vedeckej hodnosti doktora vied, (DrSc.)“ a teda aj so schválenými orientačnými kritériami.

Dodatkom k usmerneniu listom č. 6091/1995-163-ÚP zo 14. 11. 1995 „Vedecká úroveň predkladaných doktorských dizertácií“ sa obraciame na Vás, aby všetky návrhy na schválenie oponentov doktorských dizertácií, predkladaných Slovenskej komisii pre vedecké hodnosti MŠ SR, boli kompletizované v tejto postupnosti:

2. autoreferát

(vypracovaný podľa platných právnych predpisov podľa vyhlášky SKVH č. 65/1977 Zb. v znení neskorších predpisov a doplnkov vykonaných vyhláškou č. 302/1990 Zb. o konaní pri udeľovaní vedeckých hodností),

3. doktorská dizertačná práca

(práca sa vracia po prerokovaní v SKVH spolu s rozhodnutím),

4. zoznam celej publikačnej činnosti uchádzača a citačný ohlas na publikované práce

(v štruktúre orientačných kritérií schválených SKVH pre konanie na získanie vedeckej hodnosti DrSc., zaslané listom č. 1280/97-163-ÚP z 15.3.1997),

5. pracovný životopis uchádzača,

6. stanovisko predsedu komisie DDP na predkladanú prácu

(na 1 - 1a1/2 strany) s dôrazom na jeho vyjadrenie o prínos uchádzača pre rozvoj vedy (vedných disciplín),

7. návrh oponentov a ich adresy,

8. spracované tlačivo

„Prehľad publikačnej činnosti, ohlasov a účasti na vedeckej výchove uchádzača o získanie vedeckej hodnosti DrSc.“

Nedodržavane týchto požiadaviek bude mať za následok, že materiály budú predsedom vrátené na dokončovanie. Ak predseda zistí, že materiál uchádzač nepredložil kompletne, mal by využiť svoje právo podľa ustanovení § 21 vyhlášky SKVH č. 65/1977 Zb.

S pozdravom

prof. RNDr. Július Š u b í k , DrSc.,v.r.
predseda SKVH MŠ SR

Príloha: „Prehľad publikačnej činnosti.....“

P r e h ľ a d
publikačnej činnosti, ohlasov a účasti na vedeckej výchove
u c h á d z a č a
o získanie vedeckej hodnosti doktora vied, "DrSc."

1. Recenzované vedecké štúdie v časopisoch evidovaných v CC
 - a) zahraničné
 - b) domáce

2. Recenzované vedecké štúdie v časopisoch neevidovaných v CC
 - a) zahraničné
 - b) domáce

3. Citácie prác podľa SCI

4. Citácie prác v iných recenzovaných publikáciách
 - a) v zahraničí
 - b) doma

5. Monografie alebo vysokoškolské recenzované učebnice (nie skriptá)
 - a) zahraničné
 - b) domáce

6. Kapitoly v knihách
 - a) zahraničné
 - b) domáce

7. Recenzované príspevky v zborníkoch z konferencií (Editor, Vydavateľ).....

8. Abstrakty z konferencií
 - a) zahraničné
 - b) domáce

9. Patenty, autorské osvedčenia
realizované

10. Počet vyškolených ašpirantov (CSc.)
doktorandov (PhD.)



MINISTERSTVO ŠKOLSTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Stromová 1, 813 30 Bratislava

**Všetkým
predsedom vedeckých rád VŠ,
predsedovi SAV,
predsedom komisií pre obhajoby doktorských dizertačných prác (DrSc.)**
14. júla 2000
Ing. Tanzerová
2312 /2000-52-ÚP

VÁŠ LIST ZNAČKY:ZO DŇA

NAŠA ZNAČKA

VYBAVUJEBINKA

BRATISLAVA

Vec: DODATOK K POKYNU na predkladanie návrhov na schválenie
oponentov doktorskej dizertácie - DDP a autoreferát

Vzhľadom na skutočnosť, že predsedovia obhajobných komisií predkladajú dizertačné práce a autoreferáty od uchádzačov, ktoré nenapĺňujú základné požiadavky platných právnych predpisov, je potrebné poukázať na tieto nedostatky a súčasne upozorniť, aby sa materiály na schválenie oponentov a doktorské dizertačné práce predkladali až po odstránení zistených formálnych nedostatkov. SKVH MŠ SR vychádzajúc zo súčasného stavu pri predkladaní doktorských dizertačných prác a platných právnych predpisov

- ☞ podľa § 6 ods. 8 vyhlášky SKVH č. 302/1990 Zb. "Dizertácia musí vyhovovať aj po jazykovej stránke i vonkajšou úpravou. Jednotlivé listy dizertácie musia byť pevne spojené a treba uviesť, kedy bola ukončená"
- ☞ podľa § 17" autoreferát má mať formát A5 s rozsahom cca 40 strán napísaných na stroji. Autoreferát musí byť vytlačený alebo rozmnožený iným obdobným spôsobom nahradzujúcim tlač. Prvú a druhú stranu treba upraviť podľa vzoru, tvoriaceho prílohu vyhlášky. Hlavnou časťou autoreferátu je stručné a výstižné zhrnutie výsledkov dizertácie a presné vymedzenie jej vedeckého prínosu. Ak dizertácia predstavuje súbor prác, uvedie sa v autoreferáte ich presný zoznam. Autoreferát sa predkladá v slovenskom alebo českom jazyku. Súčasťou autoreferátu je zoznam najdôležitejších publikovaných prác uchádzača, ktoré majú vzťah k skúmanej problematike ako aj ohlas týchto prác s uvedením presných bibliografických citácií, zoznam použitej literatúry a resumé v dvoch svetových jazykoch. Ak komisia pre obhajoby zistí, že autoreferát nespĺňa náležitosti v príslušných ustanoveniach, postupuje podľa ustanovenia § 21 ods. 1" (konanie preruší).
- ☞ Podľa § 18 "autoreferát sa rozmnoží v potrebnom počte výtlačkov, aby ho bolo možné zaslať najneskoršie 6 týždňov pred dňom obhajoby orgánom, organizáciám a pracovníkom, ktorí môžu mať záujem o skúmanú problematiku. Ich zoznam podľa jednotlivých skupín vied určia vedecké kolégia (rady) SAV, rektori VŠ a dekáni fakúlt. ..."

Na svojom zasadnutí dňa 28. 6. 2000 prijalo tieto uznesenia:

1. s platnosťou od 1.8.2000 sa prijímajú len doktorské dizertačné práce v pevne viazanej

väzbe (hrebeňová a tepelná väzba nie je prípustná),

2. doktorská dizertačná práca sa predkladá ako
 - a) publikované dielo alebo
 - b) súbor publikovaných prác,
3. autorefrát uchádzača musí byť spracovaný podľa platných právnych predpisov.

S pozdravom

prof. RNDr. Július Š u b í k , DrSc., v.r.
predseda SKVH MŠ SR

Vec: **Unifikácia zoznamu dokladov predkladaných podľa vyhlášky SKVH 65/1977 Zb. v znení neskorších predpisov vykonaných vyhláškou SKVH č. 302/1990 Zb.** (s ktorou boli oboznámení predsedovia komisií DDP listom č.j. 2343/2001-52-ÚP z 18. júla 2001)

Predseda SKVH MŠ SR prof. RNDr. Július Šubík, DrSc. sa listom zo dňa 30. 3. 2000 dodatkom k listu č. 6091/1995-163 obrátil na Vás v záujme uplatnenia jednotnej formy všetkých návrhov na schválenie oponentov doktorských dizertácií taxatívnym vymenovaním nevyhnutných náležitostí pre obhajobu vedeckej hodnosti DrSc. (pozri prílohu). Doterajšia prax potvrdila opodstatnenosť predmetného postupu a aktualizovala záujem na rovnakom postupe aj pri predkladaní zoznamu dokladov.

Za týmto účelom prikladáme vzor zoradenia požadovaných dokladov, ktoré je povinný každý uchádzač predložiť pri konaní pri udeľovaní vedeckej hodnosti doktora vied. Zoznam dokladov sa odporúča adjustovať formou v hrebeňovej väzby.

ZOZNAM DOKLADOV
(§15 vyhl.SKVH č. 65/77 Zb. v znení vyhl. SKVH č. 302/90 Zb.)

meno uchádzača

1. **Žiadosť o povolenie obhajoby doktorskej dizertácie ;**
2. **Osvedčenie o štátnom občianstve ;**
3. **Doklad o ukončenom vysokoškolskom vzdelaní (diplom) a doklad o získaní CSc., PhD. resp. inej rovnocennej vedeckej hodnosti ;**
4. **Stručný životopis ;**
5. **Prehľad celej publikačnej činnosti uchádzača;**
6. **Ohlas na vedecké práce s uvedením presných bibliografických údajov;**
7. **Autoreferát v predpísanej forme (§16,17 cit. vyhlášky) v slovenskom (českom) jazyku;**
Hlavnou časťou autoreferátu je zoznam najdôležitejších publikovaných prác uchádzača, ktoré majú vzťah ku skúmanej problematike ako aj ohlas autorových prác s uvedením presných bibliografických údajov, zoznam použitej literatúry a resumé v dvoch svetových jazykoch.
8. **Dizertácia v piatich vyhotoveniach (§6 cit. vyhl.) ;**
Ako doktorská dizertácia sa predkladá publikované dielo alebo súbor publikovaných prác. V práci musia byť vyznačené časti práce, ktoré boli podkladom pre udelenie iných vedeckých hodností a vedecko-pedagogických titulov. Ak predkladá uchádzač na obhajobu výsledky kolektívnej práce, ktorej je spoluautorom, musia sa v dizertácii vyznačiť časti, ktoré uchádzač spracoval ako autor. Zároveň sa musí pripojiť vyhlásenia spoluautorov, v ktorom potvrdia spoluautorstvo uchádzača pri označených častiach, zhodnotia jeho podiel na celkovom spracovaní a svojím podpisom vyjadrí svoj súhlas s použitím ich výsledkov v súbore prác uchádzača predkladaných za účelom obhajoby DDP. Jednotlivé listy dizertácie musia byť pevne spojené a treba uviesť, kedy bola ukončená.
9. **Hodnotenie uchádzača a predkladanej dizertácie jeho pracoviskom ;**
10. **Prehľad publikačnej činnosti, ohlasov (počty na tlačive korešpondujú s predkladanými prehľadmi v bode 5. a 6) a účasti na vedeckej výchove (pri počtoch vyškolených CSc. a PhD. treba uviesť ich mená) .**

prof. MUDr. Iwar **K l i m e š** , DrSc., v.r.
predseda SKVH MŠ SR